



# Introducción a la Bioética

Jonatán Miguel Carrera

Médico Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria  
Especialista Universitario en Bioética Clínica por la UCM



¿Por qué de la Bioética?



- Paternalismo Médico:
  - Hipócrates.
    - Enfermo Moral. Humores.
    - Padre Vs Amo.
  - Profesión (sacerdocio) Vs Oficio.
    - Responsabilidad Débil o Jurídica.
    - Responsabilidad Fuerte o “Moral”.
      - Impunidad jurídica.
  - “Despotismo Ilustrado” (s. XVII y XVIII)
    - Todo para el paciente sin el paciente.
    - Desde la razón.
    - Benevolencia.



Pero bueno ....

esto en el s. XX ya estaba  
totalmente superado

¿o No?

# I JORNADA DE BIOÉTICA DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MÉDICOS GENERALES Y DE FAMILIA



Madrid  
22 Junio 2019





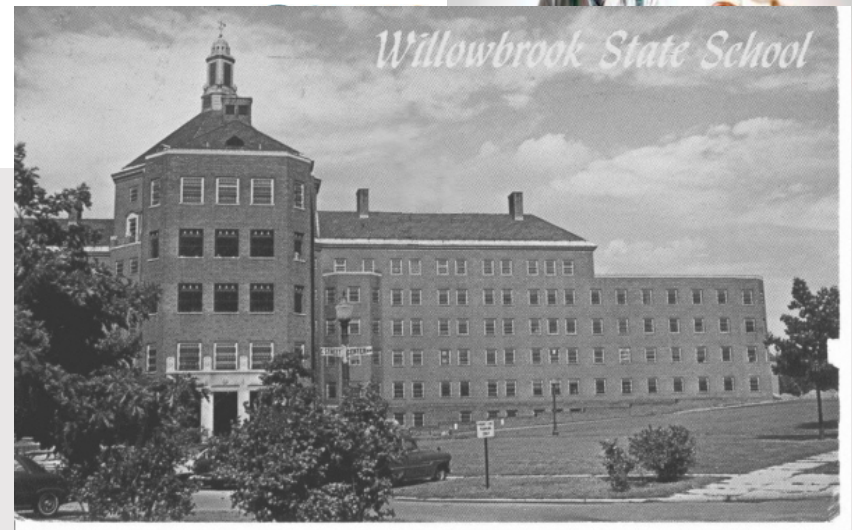
# Auschwitz



- Josef Rudolf Mengele.
  - Doctor en medicina con la tesis: *Estudios de la fisura labial-mandibular-palatina en ciertas tribus*



- Código de Núremberg:
  - 20 Agosto 1947
  - Principios de la experimentación en seres humanos.
  - Resultó de los Juicios de Núremberg.
    - Consentimiento voluntario del sujeto humano
    - Beneficio de la sociedad, no sea obtenible por otros métodos
    - Justificación previa
    - Se evite todo sufrimiento físico y mental innecesario y todo daño.
    - Únicamente por personas científicamente cualificadas
    - ...



# Willowbrook

- Escuela estatal en Staten Island. Nueva York.
- Niños con Retraso Mental.
- 1963-1966 (1950-1970)
- Alta tasa de Hepatitis.
- Estudio Evolución de la enfermedad.





- Se inoculaba a los niños la hepatitis oral o parenteral.
- Descubren dos tipos Hepatitis A y B.
- Monitorizan tto con Gammaglobulina tras inocular la enfermedad.
- La autorización para la investigación con sus hijos era condición necesaria para la admisión en la escuela.



- ▶ Mejoran??
- ▶ Consentimiento Informado?



November 15, 1958

Dear Mrs. \_\_\_\_\_:

We are studying the possibility of preventing epidemics of hepatitis on a new principle. Virus is introduced and gamma globulin given later to some, so that either no attack or only a mild attack of hepatitis is expected to follow. This may give the children immunity against this disease for life. We should like to give your child this new form of prevention with the hope that it will afford protection.

Permission form is enclosed for your consideration. If you wish to have your child given the benefit of this new preventive, will you so signify by signing the form.



original : xerox copy of letter from Dr. Ruman  
from Robert Veatch

copied from Rothmann, David and Rothmann Shuch,   
The Willowbrook Wars, Harper + Row  
Cambridge 1984  
pp 265-266



- Traducción del consentimiento informado:

Querida Sra. \_\_\_\_\_.

Estamos estudiando la posibilidad de prevenir las epidemias de hepatitis con un nuevo principio. Así se introduce el Virus y seguidamente, a algunos, se administra la gamma globulina, es por esto por lo que no se espera ningún ataque o sólo un ataque leve de hepatitis. Esto puede dar la inmunidad de los niños contra esta enfermedad de por vida. Nos gustaría darle a su hijo esta nueva forma de prevención, con la esperanza de que se les brinde protección. Se adjunta el formulario de permiso para su consideración. Si desea que su hijo le se beneficie de esta nueva forma de prevención debe firmar el formulario



- Interés Científico ?? Por supuesto, Y Además se Publicaron:
  - Krugman, S. and Ward. Clinical and Experimental Studies in Infectious Hepatitis. **Pediatrics**. 1958;22:1016-1022.
  - Krugman S, Giles JP, Hammond J: Infectious hepatitis. **JAMA** 1967; 200:365-373.
  - Goldby S: Experiments at the Willowbrook State School. **Lancet** 1971; 1:749
- Krugman fue el primero en distinguir Hepatitis A de Hepatitis B.
- En 1972, Krugman fue nombrado presidente de la American Pediatric Society.



- Estudio Tuskegee sobre sífilis no tratada en varones negros (1932-1972).
- 399 aparceros negros.
- La mayoría analfabetos.
- Tratamiento especial.
- Financiado por los servicios públicos de salud



- 1947 Penicilina tto de elección. Nunca se ofrece.
- Se les dice prohíbe tomar Penicilina.
- 1966 Peter Buxtun envía carta al CDC alarmado por la mortalidad del estudio.
- CDC: Continuar hasta que todos fallezcan para hacer biopsias de los pacientes.
- 1972 Una filtración a la prensa obliga a suspender el estudio.
- 28 Muertos. 40 Mujeres contagiadas. 19 neonatos infectados.
- Informe Belmont (1979).
- Consejo Nacional de Investigación en Humanos



# Informe Belmont (1974)

"Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación"

- Respeto a las personas que deben ser tratadas como sujetos **autónomos** y no como simples objetos.
- La **beneficencia** que comprende:
  - Un aspecto positivo: Maximizar los aspectos positivos.
  - Un aspecto negativo: **No maleficencia**, no dañar
- La **equidad**, evitar que las investigaciones discriminen a los más pobres y con menos cultura.



# Teoría Principialista

(Beauchamp y Childress, 1979)

- No maleficencia.
  - Primun non nocere
- Justicia.
  - Equidad.
- Autonomía.
- Beneficencia.

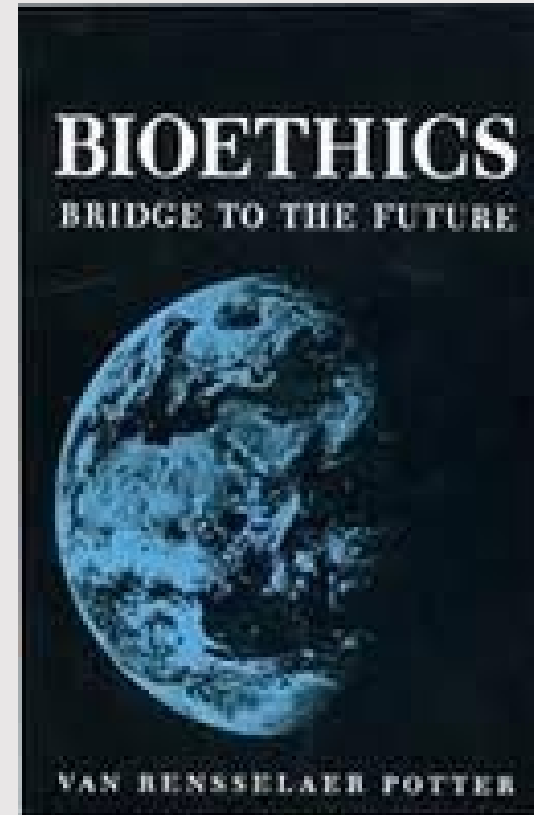
**Principios de Mínimos**

**Principios de Máximos**





# V.R. Potter



- 1970 Acuña Bioética...
  - Supervivencia de la humanidad
  - Supervivencia de la naturaleza y la relación del hombre con animales, plantas y medio ambiente.



- ¿Por qué se encaminó hacia la medicina?
  - Carácter cada vez más científico de la medicina
    - Laín Entralgo, relación objetivizante
  - Avances de las tecnologías médicas
    - Empleo de respiradores en estados vegetativos persistentes
    - Criterios de muerte
    - Trasplantes
    - Genoma humano
  - Socialización de la Salud
    - Deshumanización y despersonalización
    - Pluralismo religioso, pluralismo político... pluralismo moral



# ¿Para que sirve entonces la Ética?

- No creo que la ética sirva para zanjar ningún debate, aunque su oficio sea colaborar a iniciarlos todos.



Fernando Savater.

Catedrático de Filosofía de la UCM.



- A lo mejor no a Zanjar.
- Pero a veces nos ayuda a Tomar Decisiones.

Jonatán Miguel Carrera.  
De Guardia en Palas de Rei.



# Dilema del tranvía

- Un tranvía corre fuera de control por una vía.
- En su camino se hallan cinco personas atadas a la vía por un filósofo malvado.
- Afortunadamente, es posible accionar un botón que encaminará al tranvía por una vía diferente.
- Por desgracia, hay otra persona atada a ésta.

¿Debería pulsarse el botón?



# Dilema del tranvía





# Tranvia + Hombre Gordo

- Como antes, un tranvía descontrolado se dirige hacia cinco personas.
- Estás en un puente sobre la vía y podrías detener el paso del tren lanzando un gran peso delante del mismo.
- Mientras esto sucede, a tú lado sólo se encuentra un hombre muy gordo.
- De este modo, la única manera de parar el tren es empujar al hombre gordo desde el puente hacia la vía, acabando con su vida para salvar otras cinco.



# Tranvía + Bucle

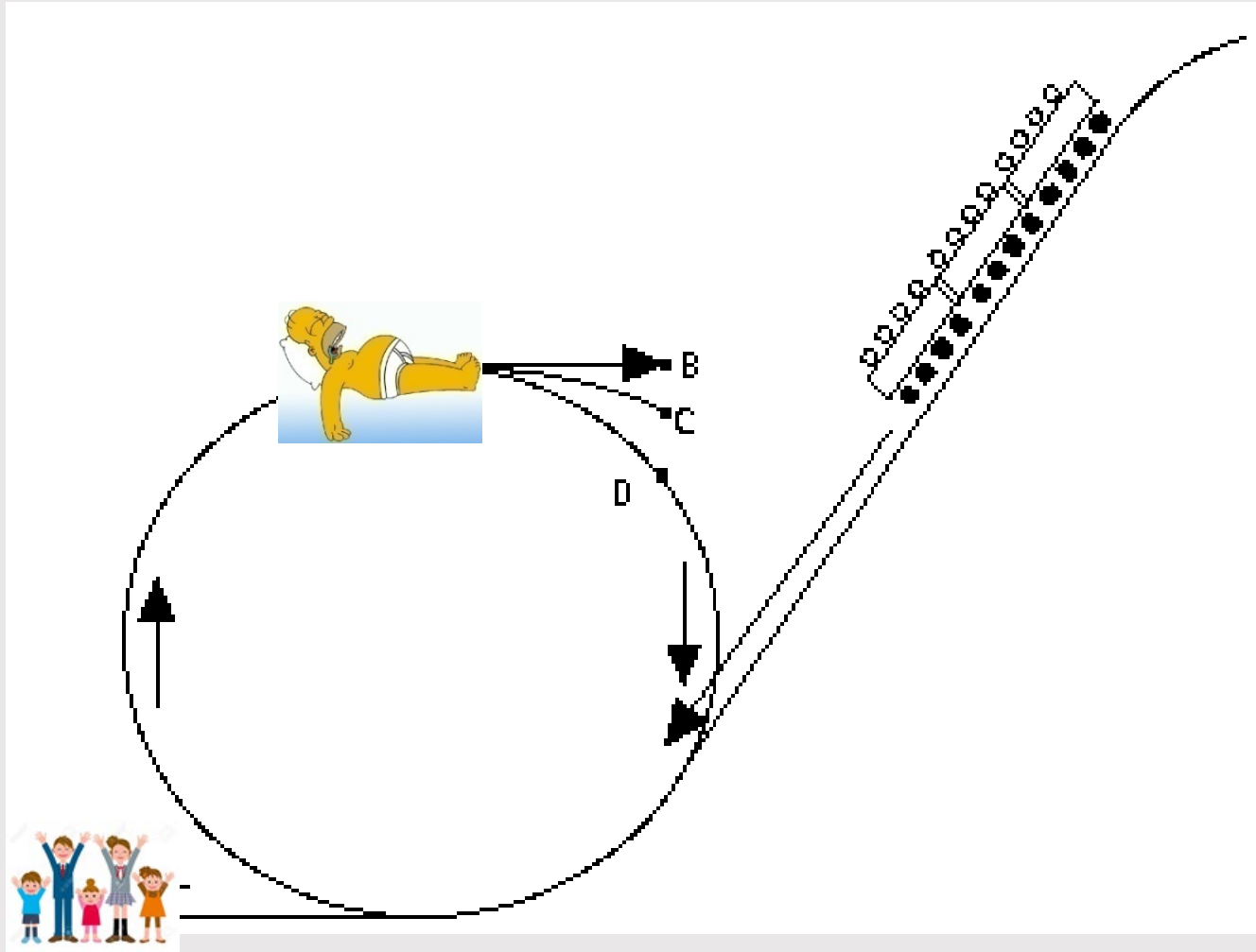
- Como antes, un tranvía se mueve por una vía hacia cinco personas.
- Al igual que en el primer caso, es posible desviarlo a una vía distinta.
- En esta vía hay un solo hombre. Sin embargo, más allá del hombre gordo, la vía se encamina de vuelta a los otros cinco.
- Si no fuera por la presencia del hombre gordo, pulsar el interruptor no salvaría a los otros cinco.

¿El interruptor debería ser accionado?





# Tranvía + Bucle





Pero entonces

¿Qué pasa?

¿Hay diferentes Éticas?

Es más hasta parece que

Conviven dos diferentes éticas.



# Tipos de Éticas

Max Weber 1913

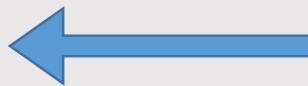
## Éticas de la Convicción

- Principialistas.
  - Lo bueno Vs Lo malo.
- Ética Naturalista.
  - El orden natural.
- Ética Kantiana.
  - El Deber ser.
- “Moral Cristiana”.

## Éticas de la Responsabilidad

- Contexto, Consecuencias.
- Ciencia Pura Moral.
  - Más allá del Bien y del Mal.
- Responsabilidad en la ciencia.  
Hiroshima, Dachau.
- En la guerra no hay víctimas inocentes. *Sartre (1915-1980)*
- La Responsabilidad de Todo nos hace responsables de Nada.
- Responsable. Antes de.
- Conocimiento + Libertad + Voluntad de hacerlo.

Prudencia





# Así se supera el código único

- Tradicionalmente:

- Existe un código moral que descubren e interpretan las autoridades religiosas
- Las divergencias son resultado de la ignorancia, la perversión o la enfermedad
- El PLURALISMO es malo
- La TOLERANCIA es signo de debilidad

- La Edad Moderna reconoce que:

- Nadie puede imponer su código a los demás
- Reconoce la libertad de conciencia

- La Edad Contemporánea:

- No existe un código único y hay diferentes formas de racionalidad
- El PLURALISMO es una riqueza y la TOLERANCIA una virtud



# Entonces... Un Crack dice

**Bienes en sí mismo**

**FINES**

- Leyes morales de obligado cumplimiento
- Carácter deontológico

**Bienes en referencia**

**MEDIOS**

- Son opinables
- Sobre estos versa la deliberación



## Ley natural o Ley divina

Obediencia

Heteronomía moral

## Diferentes MEDIOS para conseguir los FINES

Deliberación

Prudencia

Autonomía moral



- “La **deliberación** se da respecto de las cosas que generalmente suceden de cierta manera, pero cuyo resultado no es claro, y de aquellas en que es indeterminado”
- La virtud por excelencia es la **PRUDENCIA**



- Sentido de la ética aristotélica: ser **PRUDENTE** tras un adecuado ejercicio de **DELIBERACIÓN**





# Deliberación

Proceso de ponderación de los factores que intervienen en un acto o situación concretos, a fin de buscar la solución óptima o, cuando esto no es posible, la menos lesiva.

La deliberación moral: el método de la Ética clínica, en Ética en la Práctica clínica.  
D. Gracia y J. Júdez eds, Triacastela, Madrid, 2004



- La deliberación puede ser individual o colectiva.
- Se delibera sobre lo que permite diferentes cursos de acción, en orden a buscar el más adecuado.
- No siempre se consigue que todo el mundo acepte un curso como el más adecuado.
- Tras la deliberación, pues, resulta posible que dos personas lleguen a conclusiones distintas y que por tanto elijan cursos de acción diferentes.

**I JORNADA DE BIOÉTICA DE LA SOCIEDAD  
ESPAÑOLA DE MÉDICOS GENERALES Y DE  
FAMILIA**



Madrid  
22 Junio 2019





# Experiencia moral

- HECHO: momento cognitivo
- VALOR: momento emocional
- DEBER: momento práctico o puramente moral, para realizar los valores en juego



- HECHO: diagnóstico, pronóstico, tratamiento
- VALOR: todo aquello que es importante para una persona y que exige respeto/ Derechos humanos/ Principios de la bioética
- El DEBER es el momento propiamente moral pero antes hemos de DELIBERAR sobre los hechos (deliberación técnica) y sobre los valores (deliberación estimativa).
- El DEBER moral es sólo uno y siempre el mismo: realizar valores lo máximo posible, lo mejor.
- La ETICA no trata de lo bueno sino de lo óptimo.

# La Deliberación moral

## Hechos

- Momento Técnico
- Deliberación Técnica

## Valores

- Momento Estimativo
- Deliberación sobre Valores

## Deberes

- Momento propiamente moral
- Deliberación Moral



# Características del buen deliberador

- Aristóteles: “naturaleza, hábito y razón”
- Diego Gracia:
  - No ser rígido; el fanatismo es incompatible con la deliberación
  - No ser narcisista; humildad intelectual
  - Superar el complejo de Edipo; autonomía moral
  - Aprender a gestionar la incertidumbre sin angustia
  - Entrenamiento consciente



# El procedimiento deliberativo:

La deliberación moral, D. Gracia

## 1. Deliberación sobre los hechos:

- a) Presentación del caso
- b) Deliberación sobre los hechos





## **2.-Deliberación sobre los valores:**

- a) Identificación de problemas morales
- b) Elección del problema moral a discutir
- c) Explicitación de los valores en conflicto en ese problema



### **3. Deliberación sobre deberes:**

- a) Identificación de cursos extremos de acción
- b) Búsqueda de cursos intermedios
- c) Elección del curso óptimo



## **4. Pruebas de consistencia de la decisión:**

- Prueba de la legalidad
- Prueba de la publicidad
- Prueba del tiempo

## **5. Toma de decisión definitiva**





- Órgano consultivo
- Interdisciplinar
- Independiente
- Aconfesional
- Al servicio de profesionales y usuarios de los centros sanitarios
- Analiza y asesora en la resolución de conflictos éticos
- Objetivo final: Mejorar la calidad de la asistencia sanitaria



# Funciones

- Protege los derechos de los pacientes
- Analiza, facilita y asesora el proceso de toma de decisiones en los que existen conflictos éticos
- Colabora en la formación en bioética
- Promover protocolos y guías de actuación para las situaciones en que se presentan conflictos éticos



# Pero

- Consultivo
  - La decisión será del consultante
- No es un órgano sancionador
- No realiza juicios sobre las actuaciones de los profesionales
- Sus resoluciones no son vinculantes
- No sustituye la responsabilidad del consultante
- No emite informes en caso de que se haya presentado queja formal administrativa o judicial